	ROMÂNIA **JUDEŢUL PRAHOVA** **C O M U N A B Ă R C Ă N E Ş T I** **CONSILIUL LOCAL**	

PROCES VERBAL

Incheiat astazi **28.11.2017** , in sedinta ordinară a Consiliului Local Barcanesti, Judetul Prahova , convocata prin Dispozitia nr.424/23.11.2017 a Primarului comunei Barcanesti, judetul Prahova.

D-na Savu Nicoleta ,secretar al comunei Barcanesti, judetul Prahova, face apelul nominal al consilierilor locali si constata ca la lucrarile sedintei participă un numar de 13 consilieri locali (dl.consilier Oprea Victor şi Dima Gheorghe fiind absenti), din totalul de 15. Şedinta este legal constituita, avand cvorumul necesar. La lucrarile sedintei participa d-na Savu Nicoleta , secretarul comunei Barcanesti şi dl.primar Lupu Valeriu.

Dl. preşedintele de şedinţă , Ion Nicolae, ales pentru 3 luni , îl invită pe dl. primar, în calitate de iniţiator al proiectului ordinei de zi, să prezinte proiectul ordinei de zi:

1.Proiect de hotarâre privind acordul de principiu al Comunei Bărcăneşti pentru a beneficia S.C.Ploieşti Industrial Parc S.A.de ajutor de minimis sub forma facilităţilor fiscale prevazute la art.20 din Legea nr. 186/2013 **privind constituirea si functionarea parcurilor industriale**-initiator dl. Primar

2. Proiect de hotarâre privind aprobarea burselor scolare si cuantumul acestora in semestrul I al anului scolar 2017-2018-iniţiator dl. Primar

3. Proiect de hotarâre privind organizarea asezamantului cultural “Centrul Cultural – Istoric Mihai Viteazu ” si aprobarea Regulamentului de organizare si functionare al Centrului cultural –Istoric Mihai Viteazu ”-iniţiator dl. Primar

4.Proiect de hotarâre privind aprobarea transformării unei funcţii contractuale vacante din organigrama şi statul de funcţii al aparatului de specialitate al primarului comunei Bărcăneşti, Judeţul Prahova-iniţiator dl. Primar

5.Proiect de hotarâre privind modificarea H.C.L.nr.38/26.07.2017 privind stabilirea salariilor de bază lunare pentru funcţionarii publici şi personalul contractual din cadrul aparatului de specialitate al Primarului comunei Bărcăneşti, judeţul Prahova-iniţiator dl. Primar

6.Proiect de hotarâre privind avizarea Studiului de oportunitate referitor la întocmire P.U.Z.- “*Extindere intravilan (S=7313 MP) pentru zonă de locuinţe şi funcţiuni*

complementare, zonă spaţii verzi-perdele de protecţie şi zonă mixtă căi de comunicaţii rutiere şi dotări aferente şi instituţii şi servicii(Sst=9455MP) ”-iniţiator dl. Primar
7.Probleme curente.
Preşedintele de şedinţă supune aprobării membrilor consiliului local proiectul ordinei de zi . Membrii consiliului local , în unanimitate, sunt de acord cu proiectul ordinei de zi .

Inainte de inceperea discutarii materialului de pe ordinea de zi, presedintele de sedinta supune aprobarii membrilor consiliului procesul verbal al sedintei *extraordinară* din 03.11.2017, proces verbal care este aprobat cu unanimitate de voturi in forma redactata initial.

Dl.Primar Lupu Valeriu: Solicit suplimentarea ordinei de zi cu un material numit *Interpelare* şi o *Notă conceptuală* privind Studiul hidrogeotehnic, dacă sunteţi de acord.
Preşedintele de şedinţă : Sunteţi de acord ?
Membrii consiliului local sunt de acord in unanimitate cu suplimentarea ordinei de zi.
Preşedintele de şedinţă :Interpelarea d-lui Primar este către dl. Dima Gheorghe care să raspundă la mai multe întrebări.
Dl.Primar :Aţi citit, am recitit un proces verbal al şedinţei din data de 16.10.2017 şi pentru că am nişte întrebări suplimentare ,mi s-a părut corect să întreb dacă există sau nu un SF.Cum v-am spus mai devreme, am întrebat aparatul de specialitate al primarului, contabila şefă care de regulă se ocupă cu decontarea acestor studii, am întrebat-o şi pe d-na secretar , şi nu avem cunoştinţă de aceste studii.Orice studiu ar exista ne este necesar în analiza oricărui proiect pe care-l avem de dus la îndeplinire, orice dată despre această comună, drept urmare am vrut să fiu corect şi am făcut această interpelare scrisă, am avut încredere că o să fie prezent dl.Dima Gheorghe, putem să prindem în procesul verbal al şedinţei poziţia dânsului şi putem să închidem definitiv această lucrare.Am să trimit prin poştă această interpelare cu solicitarea să răspundă în scris, răspunsul o să-l prezint în prima şedinţă de consiliu.V-am înaintat şi o nota conceptuală legată de achizitionarea unui studio hidrogeotehnic. Mă simt obligat să opresc această achiziţie până nu ştim dacă există acest studiu, dacă sunteţi de acord.Eu am aprobarea dumneavoastră anterioară,aş putea să dau drumul la această achiziţie sau nu,dumneavoastră hotărâţi. Dacă dl. Primar Dima Gheorghe era prezent şi spunea că nu există, luaţi la cunoştinţă de acest fapt.Asfel sunt obligat să transmit cu posta interpelarea, să solicit să mi se dea răspuns scris, să prezint în consiliu acest răspuns .În aceste condiţii, sunt nevoit să prind acest studio în bugetul de anul viitor, astfel se întârzie.
Dl. Preşedinte de şedinţă:Toţi reţinem că s-a făcut un SF şi că Dâmbu este mai sus cu 80 cm faţă de Bărcăneşti, toţi ştim acest lucru.
Dl. Primar :Un S.F. are în spate o expertiză tehnică, o ridicare topografică şi un studio geotehnic, m-ar ajuta să ştiu, ăsta este motivul interpelării.
Preşedintele de şedinţă : A venit dl. Dima Gheorghe , să-l discutăm ultimul.

Membrii consiliului sunt de acord .
Preşedintele de şedinţă propune trecerea la *primul punct al ordinei de zi* : Proiect de hotarâre privind acordul de principiu al Comunei Bărcăneşti pentru a beneficia S.C.Ploieşti Industrial Parc S.A.de ajutor de minimis sub forma facilităţilor fiscale prevazute la art.20 din Legea nr. 186/2013 privind constituirea si functionarea parcurilor industriale-initiator dl. Primar
Preşedintele de şedinţă invită membrii consiliului local să se înscrie la cuvânt. S-a înscris dl. consilier local Velici Ion.
Dl. consilie Velici Ion : Am rugămintea la dumneavoastră să acordăm un pic de atenţei la proiectul de hotărâre deoarece am ceva amendamente la proiectul de hotarâre.Referitor la art. 1 nu am nicio obiecţie.La art.2 se suprapune pe lege, noi nu suntem competenţi să aprobăm ,sau nu, prevederile legale .
Art.2 lit.a) spune : " scutire de la plata impozitului pe terenuri, corespunzator terenului aferent parcului industrial, potrivit prevederilor art. 464 alin.1 lit.n) din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare,"
Noi de ce să ne pronunţăm când prevederea din Codul fiscal este clară ?Eu spun că acest punct nu trebuie să-l mai trecem în hotarârea de consiliu.
La art.2 lit.b), acelaş lucru, art.456 alin 1 lit.i) din Legea nr. 227/2015 prevede scutiri de la plata impozitului pe clădiri.De ce să ne mai pronunţăm?Să ne încărcăm cu nişte responsabilităţi?! Noi hotărâm, nu luăm la cunoştinţă.
La alin. c)"scutiri de la plata oricaror taxe datorate bugetului local a unitatii administrativ-teritoriale pentru eliberarea oricaror certificate de urbanism, autorizatii de construire si sau autorizatii de desfiintare, de constructii pentru terenurile si cladirile din infrastructura parcului"-ăsta consider că este singurul subpunct la care putem să ne referim, ăsta este în competenţa noastră.Dacă vrem să-i ajutăm punem articolul 20 din Legea NR.186/2013.
Iarăşi aliniatul d) "alte facilitati ce pot fi acordate, potrivit legii, de autoritatile administratiei publice locale".Păi ce facem?Dăm un CEC în alb, aprobăm ceva ce se hotărăşte după ?Nu !Să dispară şi aliniatul d).Dacă aliniatele a, b şi d le retragem eu sunt de acord cu proiectul de hotarâre, în caz contrar sunt împotrivă.În articolul 2 să se facă referire doar la alin.c), este singurul subpunct care revine în sarcina consiliului, celelalte sunt hotărâte prin lege, sunt clare. Nu trebuie să ne pronunţăm noi asupra lor. Nu avem dreptul ăsta.Nu ne dă nimeni dreptul ăsta să fim de acord cu legea, suntem obligaţi să o respectăm, ăsta este punctul meu de vedere, dumneavoastră supuneţi la vot cum credeţi.
Preşedintele de şedinţă : Sunteţi de acord ?
Dl.consilier Velici Ion :Cu proiectul de hotarâre sau cu amendamentele ?
Dl.preşedinte de şedinţă : Cu proiectul de hotărâre.

Dl. Consilier Velici Ion: Deci amendamentele nici nu le luaţi în calcul , nu le mai discutăm?Bun , sunt împotrivă dacă nu ţineţi cont de amendamente, sunt împotriva proiectului de hotarâre, îl consider excesiv.
Deoarece nu mai sunt înscrieri la cuvânt, preşedintele de şedinţă supune votului proiectul de hotarâre în forma propusă de iniţiator :

Cine este pentru ? 12 voturi
Cine este impotriva? 1 vot (dl.consilier Velici Ion)
Cine se abţine ? 1 vot. (d-ra consilier Fătu Mădălina).

Astfel este adoptat proiectul de hotarare in forma propusa de initiator , cu respectarea prevederilor art. 45 alin. 1 din L.215/2001, fiind adoptată Hotarârea nr**. 62.**
Punctul 2 al ordinei de zi este : Proiect de hotarâre privind aprobarea burselor scolare si cuantumul acestora in semestrul I al anului scolar 2017-2018-iniţiator dl. Primar
Preşedintele de şedinţă invită membrii consiliului local să se înscrie la cuvânt.
Deoarece nu sunt înscrieri la cuvânt, preşedintele de şedinţă supune votului proiectul de hotarâre în forma propusă de iniţiator :

Cine este pentru ? 14voturi
Cine este impotriva? 0 voturi
Cine se abţine ? 0 voturi .

Astfel este adoptat proiectul de hotarare in forma propusa de initiator , cu respectarea prevederilor art. 45 alin. 1) din L.215/2001, fiind adoptată Hotarârea nr**. 63.**
Punctul 3 al ordinei de zi este **:** Proiect de hotarâre privind organizarea asezamantului cultural "Centrul Cultural –Istoric Mihai Viteazu " si aprobarea Regulamentului de organizare si functionare al Centrului cultural –Istoric Mihai Viteazu "-iniţiator dl. Primar
Preşedintele de şedinţă invită membrii consiliului local să se înscrie la cuvânt.
Deoarece nu sunt înscrieri la cuvânt, preşedintele de şedinţă supune votului proiectul de hotarâre în forma propusă de iniţiator :

Cine este pentru ? 14 voturi
Cine este impotriva? 0 voturi
Cine se abţine ? 0 voturi.

Astfel este adoptat proiectul de hotarare in forma propusa de initiator , cu respectarea prevederilor art. 45 alin. 1 din L.215/2001, fiind adoptată Hotarârea nr**. 64.**
Punctul 4 al ordinei de zi este : Proiect de hotarâre privind aprobarea transformării unei funcţii contractuale vacante din organigrama şi statul de funcţii al aparatului de specialitate al primarului comunei Bărcăneşti, Judeţul Prahova-iniţiator dl. Primar
Preşedintele de şedinţă invită membrii consiliului local să se înscrie la cuvânt.
S-a înscris dl. Velici Ion .

Dl.consilir Velici Ion :Este proiect de hotărâre legat de următorul punct al ordinei de zi. De ce nu ne-am pronunţat într-un singur proiect de hotarâre?Este cu studii superioare, ori este vacant ?Nu înteleg.
Dl.Primar : Trebuie să fie de specialitate cu studii superioare care să se ocupe cu Căminul Cultural . Conform legii , caminul cultural poate fi şi de sine stătătoare , să se autofinanţeze, majoritatea aşa sunt.Pentru inceput Caminul cultural va fi fara personalitate juridical, vom sustine aceasta activitate, macar pana porneste activitatea.
Dl. Velici Ion:Nu este obligatoriu.Având în vedere că s-a lumurit problema putem să votăm şi sunt pentru.
Deoarece nu mai sunt înscrieri la cuvânt, preşedintele de şedinţă supune votului proiectul de hotarâre în forma propusă de iniţiator :

Cine este pentru ? 14 voturi
Cine este impotriva? 0 voturi
Cine se abţine ? 0 voturi.

Astfel este adoptat proiectul de hotarare in forma propusa de initiator , cu respectarea prevederilor art. 45 alin. 1 din L.215/2001, fiind adoptată Hotarârea nr**. 65.**
Punctul 5 al ordinei de zi este **:** Proiect de hotarâre privind modificarea H.C.L.nr.38/26.07.2017 privind stabilirea salariilor de bază lunare pentru funcţionarii publici şi personalul contractual din cadrul aparatului de specialitate al Primarului comunei Bărcăneşti, judeţul Prahova-iniţiator dl. Primar
Preşedintele de şedinţă invită membrii consiliului local să se înscrie la cuvânt.
Deoarece nu sunt înscrieri la cuvânt, preşedintele de şedinţă supune votului proiectul de hotarâre în forma propusă de iniţiator :

Cine este pentru ? 14 voturi
Cine este impotriva? 0 voturi
Cine se abţine ? 0 voturi.

Astfel este adoptat proiectul de hotarare in forma propusa de initiator , cu respectarea prevederilor art. 45 alin. 1 din L.215/2001, fiind adoptată hotarârea nr. **66**.

Punctul 6 al ordinei de zi este **:** Proiect de hotarâre privind avizarea Studiului de oportunitate referitor la întocmire P.U.Z.- "*Extindere intravilan (S=7313 MP) pentru zonă de locuinţe şi funcţiuni complementare, zonă spaţii verzi-perdele de protecţie şi zonă mixtă căi de comunicaţii rutiere şi dotări aferente şi instituţii şi servicii(Sst=9455MP)* "-iniţiator dl. Primar
Preşedintele de şedinţă invită membrii consiliului local să se înscrie la cuvânt.
Dl. Presedinte de şedinţă : Este vorba de terenul de la Ghighiu, unde cetăţenii satului nu au fost de acord, au dat negaţie pentru terenul mlăştinos, unde sunt deversate uleiuri, lubrefianţi, vasilină.Domnulu Primar a venit să plătească ?

Dl.Primar :După ce l-am amendat, pentru că nu erau înregistrate construcţiile, a venit şi a declarat unic punct de lucru in Ghighiu, urmează să-şi declare utilajele.Acolo are un PUZ aprobat.Luna trecută am făcut acea informare.

Dl. Preşedinte de şedinţă Ion Nicolae : eu mă abţin, am dat negatie.

D-ra consilier Fătu Mădălina: Si eu mă abţin.

Dl.consilier Velici Ion:Sunt de părere să-l mai amânăm un pic acest proiect de hotarâre, să vedem cum se integrează omul, face ce trebuie ş ce cere legea , sau nu face. Dacă nu face ,trebuie să ţinem cont de părerea populaţiei pentru că ei sunt cei mai afectaţi.

Dl.consilier Duţă Dănuţ:A început să igienizeze zona, inclusive unde s-a aruncat gunoaie de către cetăţenii satului.Am înteles că vrea să repare toata strada Cimitirului până o modernizăm şi să ridice gunoiul cu o firma specializată cu care a încheiat contract.Tot ce au cerut cetăţenii în dezbaterea publica, el a luat măsuri.

Dl. Preşedinte de şedinţă Ion Nicolae :Sunteţi de acord ?

Dl.consilier Chistrugă Stelian : Daca suntem de acord cu ce ? Cu avizul la studiul de oportunitate?

Dl.consilier Velici Ion:Totusi nu inteleg ceva domnule primar ,data trecută aţi afirmat că doar 416 mp se afla pe teritoriul comunei Bărcăneşti, cum înregistrează mijloacele la noi dacă aparţin de Primaria Berceni ?Mă abţin.

*Dl.consilier Dima Gheorgh*e :Drumul judetean se află pe teritoriul comunei Berceni, eu ştiu zona, pe trei laturi ale terenului se învecinează cu proprietăţi comuna Bărcăneşti, iar pe o latura cu Drumul judetean care se află pe teritoriul administratie al comunei Berceni.

*Dl.consilier Velici Ion :*Fiind vorba de extravilan intră în competenţa Consiliului Judetea.Eu mă abţin.Hotărâţi dumneavoastră.

Deoarece nu mai sunt alte înscrieri la cuvânt, preşedintele de şedinţă , supune votului membrilor consiliului local Proiectul de hotarâre în forma propusă de iniţiator :

Cine este pentru ? 9 voturi

Cine este impotriva? 1 vot(dl.Velici Ion)

Cine se abţine ? 4 voturi(Fatu Madalina, Nicolae Constantin Cantemir, Chigistruga Stelian Stefan şi Ion Nicolae).

Astfel este adoptat proiectul de hotarare in forma propusa de initiator , cu respectarea prevederilor art. 45 alin. 2 lit.e) din L.215/2001, fiind adoptată hotarârea nr. **67**.

Punctul 7: Interpelare.

Domnul Dima Gheorghe :Am primit o Interpelare, haideţi să clarificăm situaţia:în anul 2005 au fost cele mai mari inundatii din zonă in comuna Bărcăneşti, nu am fost afectati doar noi , ci si Ploieşti şi CFR-ul, care merge la Ghighiu , zona strategică.Atunci, prefectul din acea vreme ,dl. Popescu, a dispus Apelor Romane să facă o măsurătoare ca să constate ce diferenta de nivel este între groapa şi Dambu,

doar o măsurătoare.După o săptămână am fost la o intalnire de lucru unde au fost prezenti cei de la Apele Romane, din partea C.J.Prahova şi reprezentanţii Prefecturii , valoarea lucrării fiind foarte mare , nimeni nu a zis ca are bani să finanţeze lucrarea.Nimeni nu a investit nici un leu, nu a bagat vreun ban,asta a fost tot.

Dl.Primar : Nu s-a facut un studio, o lucrare topografică, ceva?

Dl.consilier Dima Gheorghe :Nimic.Dacă era panta normală la Dâmbu îi dădea drumu, fiind diferenţa de 70-80 cm, nu-mi mai aduc aminte exact, sunt 12 ani de atunci, au zis ca investitia este foarte mare , cei de la CFR nu sunt de acord având în vedere că este o zonă de protecţie a căilor ferate, o să ne încurcăm, o să bagam banii degeaba că nu o s putem face nimic fara acordul celor de la cai ferate.Aşa a ramas.

Dl.primar: Ati afirmat ca exista un S.F..

Dl.Dima Gheorghe : M-am exprimat greşit, nu exista un studiuau facut probabil o masuratoare, în 2 ore au prezentat-o.

Dl.Primar :În cazul ăsta v-am prezentat o Notă conceptuală, am aprobarea dumneavoastră, în acest caz angajez achiziţia studiului.

Dl.consilier Velici Ion : Calea Ferată este o zona strategică fiind bod feroviar.

Nefiind alte puncte pe ordinea de zi, preşedintele de şedinţă declară lucrările acesteia închise.

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ,
Ion Nicolae

SECRETAR,
Savu Nicoleta

Afişat astăzi, 08.12.2017, orele 18,00 la sediul Primariei Comunei Bărcăneşti, jud.Prahova.

SECRETAR,
Savu Nicoleta